

IEP INVEST

Naamloze vennootschap
Genoteerde Vennootschap in de zin van artikel 1:11 WVV
Noorderlaan 139, 2030 Antwerpen
ondernemingsnummer 0448.367.256

Notulen van de gewone algemene vergadering van 28 mei 2025

De gewone algemene vergadering van Iep Invest NV (de "Vennootschap") vindt plaats op woensdag 28 mei 2025 om 15 uur op de zetel van de Vennootschap.

SAMENSTELLING VAN HET BUREAU

De gewone algemene vergadering wordt geopend om 15u00 door Gescon BV, vast vertegenwoordigd door Dirk Van Vlaenderen, voorzitter van de raad van bestuur van de Vennootschap en, overeenkomstig artikel 34 van de statuten, voorzitter van de algemene vergadering.

Mevrouw Veronique Missegheers laat zich als bestuurder van de Vennootschap verontschuldigen.
De raad van bestuur is vertegenwoordigd door Gescon BV, vast vertegenwoordigd door Dirk Van Vlaenderen en Bruno Vantomme BV, vast vertegenwoordigd door de heer Bruno Vantomme.

De Voorzitter duidt mevrouw Evelien Devlieger aan als secretaris en stemopnemer van de algemene vergadering.

Het bureau is samengesteld uit de voorzitter van de algemene vergadering, de secretaris, de stemopnemer en de aanwezige bestuurders.

Is tevens aanwezig, de heer Thomas Verhamme, vertegenwoordiger van Forvis Mazars Bedrijfsrevisoren, commissaris.

De vergadering bestaat uit de aanwezige of vertegenwoordigde aandeelhouders die in de aanwezigheidslijst zijn opgenomen en deze hebben ondertekend, en de leden van het bureau. De lijst is bij het bureau neergelegd. Deze lijst vermeldt het aantal aandelen waarvoor elke aanwezige aandeelhouder aan de vergadering deelneemt of dat elke volmachthouder vertegenwoordigt.

De Secretaris stelt vast dat de algemene vergadering op een regelmatige manier is bijeengeroepen door verschijning van de oproeping en de vergaderstukken in het Belgisch Staatsblad, de Standaard en op de website van de vennootschap.

De Secretaris stelt vast dat 7.756.933 (van de in totaal 8.806.787) aandelen aanwezig of vertegenwoordigd zijn. De vennootschap bezit geen eigen aandelen. Aangezien voor de gewone algemene vergadering geen aanwezigheidsquorum vereist is, kan de vergadering geldig beraadslagen.

De Voorzitter en de aanwezigen stellen vast dat de vergadering op een geldige manier is samengesteld en gerechtigd is om te beraadslagen en geldig kan beslissen over de agenda die ze vervolgens behandelt.

De vermelde aanwezigheidslijst wordt ondertekend door de leden van het bureau die de lijst als juist erkennen.

UITEENZETTING

A. Inleiding door de Voorzitter

Korte toelichting bij de werking Iep Invest: Iep Invest is een holding waarvan de activa nagenoeg uitsluitend bestaan uit haar participatie dochtervennootschap (Accentis), de joint venture Clubhotel GmbH en uitstaande leningen aan een derde partijen.

Iep Invest bemoeit zich niet met het management van Accentis. Voorgaand gegeven is historisch gegroeid.

Iep Invest is bestuurder bij Accentis en speelt net als de andere bestuurders via haar vaste vertegenwoordiger in de raad van bestuur een rol in het bestuur van Accentis.

B. Schriftelijke vragen

Voorafgaandelijk wenst de Vennootschap nog even aan te halen dat het vraagrecht zich beperkt tot de verslagen en de agendapunten, zijnde de elementen van de jaarrekening, de uitoefening van het bestuursmandaat en de grote lijnen van het bedrijfsbeleid. De Vennootschap dient steeds te handelen in zijn eigen belang en onthoudt zich dan ook van enige mededeling van gegevens of feiten die nadelig zouden zijn voor de zakelijke belangen van de Vennootschap en de vertrouwelijkheid waartoe de Vennootschap zich heeft verbonden.

De Voorzitter zet uiteen dat de Vennootschap op 21 mei 2025 van de heer Faas een lijst van vragen heeft verkregen. Hierna gaat de Voorzitter over tot de voorlezing van de ontvangen schriftelijke vragen en het antwoord zoals geformuleerd door het bestuur van de Vennootschap. De vragen en antwoorden worden aangehecht als bijlage bij deze notulen.

AGENDA EN BERAADSLAGING

Totaal aantal aandelen: 8.806.787

Aantal eigen aandelen dat de Vennootschap bezit: nihil

Totaal aantal stemgerechtigde aandelen: 8.806.787

De agenda van de algemene vergadering is samengesteld als volgt:

1. Kennisname en bespreking van het gecombineerd jaarverslag van de raad van bestuur over de enkelvoudige jaarrekening en over de geconsolideerde jaarrekening over het boekjaar afgesloten op 31 december 2024.

De verslagen worden doorgenomen (pg. 9 t.e.m. 28 en pg. 88 t.e.m. pg. 92 van het jaarverslag 2024) en toegelicht.

Dit agendapunt geeft geen aanleiding tot stemming.

2. Kennisname van het verslag van de commissaris over de enkelvoudige jaarrekening en over de geconsolideerde jaarrekening over het boekjaar afgesloten op 31 december 2024.

De verslagen worden doorgenomen (pg. 70 t.e.m. pg. 75 en pg. 93 t.e.m. pg. 96 van het jaarverslag 2024) en toegelicht.

Dit agendapunt geeft geen aanleiding tot stemming.

3. Kennisname van de enkelvoudige en geconsolideerde jaarrekening van de Vennootschap over het boekjaar afgesloten op 31 december 2024.

De enkelvoudige jaarrekening per 31 december 2024 (pg.76 t.e.m. pg. 87) wordt doorgenomen en toegelicht.

De geconsolideerde jaarrekening per 31 december 2024 (pg. 32 t.e.m. pg. 69) wordt doorgenomen en toegelicht.

Dit agendapunt geeft geen aanleiding tot stemming.

4. Goedkeuring van de enkelvoudige jaarrekening van de Vennootschap over het boekjaar afgesloten op 31 december 2024, en van de voorgestelde bestemming van het resultaat.

Voorstel van besluit:

De vergadering keurt de enkelvoudige jaarrekening over het boekjaar afgesloten op 31 december 2024 goed, alsook de bestemming van het resultaat zoals voorgesteld door de raad van bestuur in het jaarverslag.

Deze beslissing wordt goedgekeurd als volgt:

- 1) Aantal aandelen waarvoor geldig stemmen zijn uitgebracht: 7.756.933
- 2) Percentage dat bovenstaand aantal aandelen in het kapitaal vertegenwoordigt: 88,08%
Stemmen voor: 7.646.650
Stemmen tegen: 34.761
Onthoudingen: 75.522

5. Goedkeuring van het remuneratieverslag voor het boekjaar afgesloten op 31 december 2024, dat een specifiek onderdeel vormt van de Verklaring inzake Corporate Governance in het jaarverslag van de Vennootschap.

Het remuneratieverslag (pg. 24 t.e.m. pg. 26 van het jaarverslag 2024) wordt doorgenomen en toegelicht.

Voorstel van besluit:

De vergadering keurt het remuneratieverslag voor het boekjaar afgesloten op 31 december 2024, zoals opgenomen in het jaarverslag, goed.

Deze beslissing wordt goedgekeurd als volgt:

- 1) Aantal aandelen waarvoor geldig stemmen zijn uitgebracht: 7.756.933
- 2) Percentage dat bovenstaand aantal aandelen in het kapitaal vertegenwoordigt: 88,08%
Stemmen voor: 7.646.550
Stemmen tegen: 110.361
Onthoudingen: 22

6. Kwijting aan de bestuurders van de vennootschap.

Voorstel van besluit:

De vergadering verleent kwijting aan elk van de bestuurders van de Vennootschap die gedurende het boekjaar afgesloten op 31 december 2024 in functie waren, voor de uitoefening van hun mandaat tijdens dat boekjaar. Gelet op deze kwijting beslist de algemene vergadering dat de Vennootschap vanaf heden de bestuurders zal vrijwaren voor enige aansprakelijkheidsvordering dewelke door enige derde partij wordt ingesteld ten aanzien van enige bestuurder met betrekking tot bestuurshandelingen gestelde gedurende het afgelopen boekjaar.

Deze beslissing wordt goedgekeurd als volgt:

- 1) Aantal aandelen waarvoor geldig stemmen zijn uitgebracht: 7.756.933
- 2) Percentage dat bovenstaand aantal aandelen in het kapitaal vertegenwoordigt: 88,08%



Stemmen voor: 7.646.650
Stemmen tegen: 110.261
Onthoudingen: 22

7. Kwijting aan de commissaris van de vennootschap.

Deze beslissing wordt goedgekeurd als volgt:

- 3) Aantal aandelen waarvoor geldig stemmen zijn uitgebracht: 7.756.933
 - 4) Percentage dat bovenstaand aantal aandelen in het kapitaal vertegenwoordigt: 88,08%
- Stemmen voor: 7.646.640
Stemmen tegen: 110.271
Onthoudingen: 22

Voorzitter: Zijn er nog vragen?

Dhr. Rienks: Accentis heeft nog 1 gebouw en er werden geen nieuwe projecten gerealiseerd. Als ook dat gebouw nog verkocht wordt, dan rest niets. Mijn inziens resten dan nog volgende mogelijkheden: 1) de overdracht van een beursnotering; 2) liquidatie en uitbetaling; 3) nieuwe projecten en aantrekking nieuwe CEO. Wordt de CEO van Accentis vervangen?

Antwoord: Dit betreft hier de vergadering van Iep Invest. Wij kunnen geen inhoud omtrent Accentis bespreken, dit dient plaats te vinden op de algemene vergadering van Accentis. Wij raden de heer Rienks aan de notulen van de algemene vergadering van Accentis, dewelke gisteren plaats vond, om enige antwoorden te bekomen.

Voorzitter: Aangezien er geen andere punten op de agenda staan van deze algemene vergadering sluit ik deze vergadering af om 15u58.

Het verslag van deze algemene vergadering wordt opgemaakt en ondertekend door de Voorzitter, de secretaris en de stemopnemers, evenals door die aandeelhouders die dat wensen.

De voorzitter
Gescon BV

vast vertegenwoordigd door Dirk Van Vlaenderen

De secretaris
Evelien Devlieger

De stemopnemer
Evelien Devlieger

BIJLAGE 1: GEWONE ALGEMENE VERGADERING IEP INVEST NV 28-05-2025

Vragen ontvangen van de heer Faas

1. Beleidsbeoordeling

- a. Hoeveel potentiële projecten zijn er in 2024 beoordeeld?

Antwoord: De Vennootschap is betrokken in diverse onderhandelingen gaande van 'projecten' tot mogelijke partnerships. Nagenoeg alle dossiers zijn vastgoed gerelateerd. Dit heeft voornamelijk te maken met de controle van de Vennootschap in Accentis. Voor PE of VS projecten hebben we nog een hele weg af te leggen. Onze blijvende ondersteuning aan Accentis blijft prioriteit behouden. Pure vastgoeddossiers zullen dan ook steeds via Accentis lopen.

- b. Hoeveel bedroeg per potentieel project de eventueel benodigde investering en wel deel zou daarvan met eigen middelen gefinancierd moeten worden?

Antwoord: Dossier vanuit de Vennootschap zijn tot nu toe bijna uitsluitend partnerships of multi-investor projecten. Het aandeel van de Vennootschap kan dus erg variabel zijn. Tevens dient gemeld dat dossiers ook afgeketst worden door de kennisname van kandidaat-investeers van negatieve publieke berichtgeving en onjuiste insinuaties vanuit bepaalde aandeelhouders omtrent de Vennootschap.

2. Dividendbeleid en inkoop eigen aandelen

- a. Waarom wordt het dividend gepasseerd (gegeven de uitbundige aanwezigheid van overvloedige liquide middelen en het feit dat er de afgelopen jaren geen enkel project is uitgevoerd)?

Antwoord: Uitkering van een dividend zou ons in een erg zwakke positie brengen in de onderhandelingen omtrent partnerships, ventures, enz.

Een dividenduitkering gebeurt tevens niet enkel op basis van de aanwezigheid van liquide middelen, maar ook op basis van het statutair enkelvoudig uitkeerbaar vermogen dat voldoende beschikbaar dient te zijn.

- b. Waarom heeft de onderneming geen aanleiding gezien om aandelen - zelfs onder de zichtbare intrinsieke waarde - in te kopen terwijl de middelen en mogelijkheden daarvoor in overvloed aanwezig zijn geweest?

Antwoord: Zie antwoord onder a.

3. Vordering op Kreator Dom

In 2024 is er – opnieuw – een overeenkomst gesloten, die voorziet in de uiteindelijke terugbetaling van de vordering op Kreator Dom.

- a. Hoeveel bedroeg de oorspronkelijke hoofdsom van deze vordering?

Antwoord: De initiële leningsovereenkomst betrof een hoofdsom van 3,65 mio EUR. Op eindvervaldag bedroeg de totale nog verschuldigde som inclusief onbetaalde rente 21,68 mio PLN, zoals opgenomen in de dadingsovereenkomst van 2020.

- b. Hoeveel is er vanaf het aangaan van de overeenkomst terugontvangen op deze vordering (te splitsen in terugbetalingen op de hoofdsom en rente)?

Antwoord: Sinds de dadingsovereenkomst van 2020 werd een bedrag ad 6,78 mio PLN werd ontvangen.

- c. Welke hoofdsom (inclusief eventuele achterstallige rente) is er in de nieuwe overeenkomst opgenomen?

Antwoord: 15,90 mio PLN.

- d. Welk rentepercentage is overeengekomen?

Antwoord: Cfr. pg. 61 van het jaarverslag (geen).

- e. Wanneer is – gerekend – vanaf de datum van het afsluiten van de overeenkomst in 2024 het eerste moment dat moet worden begonnen met de terugbetaling?

Antwoord: Cfr. pg. 61 van het jaarverslag (totaliteit uiterlijk medio 2026).

- f. Wat is de omvang van die eerste terugbetaling en wat is telkens de omvang van de successievelijke terugbetalingen per periode, totdat uiterlijk medio 2026 het volledige bedrag is terugbetaald?

Antwoord: Cfr. pg. 61 van het jaarverslag (totaliteit uiterlijk medio 2026).

- g. Mag uit het ontbreken van een korte termijnevordering in de balans worden opgemaakt dat er over 2025 geen betalingsverplichtingen bestaan zijdens Kreator Dom? Zo niet, wat is dan de omvang van de korte termijnschuld en waar vind ik die terug in de balans?

Antwoord: Cfr. pg. 61 van het jaarverslag (totaliteit uiterlijk medio 2026).

Dhr. Faas: Dient geen verdiscontering van de vordering opgenomen te worden?

Antwoord: Er wordt geen split (rente/hoofdsom) opgenomen, gezien geen materiële impact. Tevens dient gesteld dat dit in 2025 alweer niet van toepassing zou zijn, gezien het kortetermijnkarakter.

4. Investerings in het ClubHotel

Hoewel een transactie met een gelieerde partij definitie onder een vergrootglas behoort te liggen, zeker wanneer we de reputatie van betrokken partijen alsmede de gekozen constructie in beschouwing nemen, doet de verslaggeving erover – zonder adequate toelichting – de wenkbrauwen fronsen.

Ter illustratie geef ik U hierbij een longitudinaal overzicht van enkele verslaggevingselementen:

X € 1.000	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Eigen vermogen	5.301	6.043	6.635	6.835	7.119	7.246	7.580	7.861
Nettoresultaat	407	750	600	208	292	135	342	166
Onderwaardering gebouw	4.524	4.062	4.062	4.062	4.062	4.062	4.062	4.062
Uitgestelde belasting op het gebouw	(1.131)	(1.015)	(1.015)	(1.015)	(1.015)	(1.015)	(1.015)	(1.015)
Overwaardering deelneming	(859)	(809)	(1.066)	(1.146)	(1.056)	(2.162)	(3.075)	(3.515)
Eigenvermogenswaarde Clubhotel	8.039	8.141	8.669	8.812	9.101	8.167	7.573	7.482

Voorzitter: Uw tabel hierboven bevat een incorrecte weergave van de financiële gegevens. Wij verwijzen naar de toelichtingen in de diverse jaarverslagen van de voorbije jaren voor de correcte gegevens.

Gevraagd:

- a. Volgens welke verslaggevingsgrondslagen maakt de Clubhotel haar eigen jaarrekening op?

Antwoord: AT GAAP.

- b. Wat is de waarde van het gebouw in de balans van de deelneming?

Antwoord: Cfr. pg 61 van het jaarverslag (Tabel: vaste activa 7,71 mio EUR).

- c. Wordt dit gebouw jaarlijks getaxeerd? Zo nee, om de hoeveel jaar gebeurt dit?

Antwoord: Neen. Geen vaste termijnen hieromtrent. IFRS bepaalt tevens dat gebouwen die gebruikt worden door de onderneming niet gewaardeerd worden, enkel verhuurde gebouwen.

- d. Hoe verklaart u de stabiliteit in de post 'uitgestelde belasting op gebouw' in het licht van de wijzigingen in de vpb-tarieven die zich de afgelopen jaren heeft voorgedaan?

Antwoord: Er waren geen materiële wijzigingen in AT VenB-tarieven.

- e. Hoe wordt de 'overwaardering' van de deelneming (ik neem aan dat het hier om het clubhotel gaat) bepaald? Kunt U middels een calculatie de overwaardering onderbouwen?

Antwoord: Waarde participatie versus gerapporteerd eigen vermogen op afsluitdatum.

- f. Indien de ontwikkeling van het eigen vermogen (volgens Clubhotel zelf in de periode + € 2.279k, maar volgens Iep - € 557 in een periode van 8 jaar) het gevolg zou zijn van het verschil tussen de onder b. bedoelde verslaggevingsregels en IFRS, kunt U dan middels een overzichtelijke tabel inhoudelijk en getalsmatig inzicht geven in de oorzaken (per component) ervan?

Antwoord: Wij verwijzen naar pg 60-61 van het jaarverslag, alsook naar jaarverslagen van voorgaande jaren, voor de weergave van diverse financiële staten en toegepaste IFRS correcties om tot het gecorrigeerd eigen vermogen te komen voor toepassing van de methode vermogensmutatie.

- g. Waarom staat Clubhotel stelselmatig uitstel van aflossing toe van leningen verstrekt aan haar (andere) grootaandeelhouder, naar ik aanneem Summa (of een aan haar gelieerde partij)?

Antwoord: Dit betreft een plaatsing van tijdelijke liquiditeitsoverschotten. Uw assumptie dat de grootaandeelhouder van Clubhotel Summa is, is incorrect.

5. Fiscaal compensabel verlies voor overnemende partij

- a. Is het fiscaal compensabel verlies ook verrekenbaar voor een toekomstige nieuwe eigenaar, indien er dus sprake is van een substantiële wijziging in het aandeelhouderschap en/of de aard van de activiteiten?

Antwoord: Algemeen gesteld, ingeval van controlewijziging niet.

- b. Waarom wordt niet teruggekomen op het besluit van een aantal jaren geleden (i.c. 2021) om het fiscaal compensabel verlies (in ieder geval: deels) te activeren, nu er aantoonbaar sprake is van een structurele winstgevendheid bij Iep Invest?

Antwoord: Er is geen materialiteit, alsook kan de assumptie van 'structurele' winstgevendheid niet worden aangehouden.

6. Fortitude

- a. Welk bedrag is er in 2024 betaald aan Fortitude uit hoofde van de dienstverleningsovereenkomst?

Antwoord: De vennootschap maakt geen enkele schriftelijke dienstovereenkomst en enige details hieromtrent openbaar.

- b. Welk bedrag is er in 2023 betaald aan Fortitude uit hoofde van de dienstverleningsovereenkomst (en waar vind ik deze terug in de vergelijkende cijfers over 2023)?

Antwoord: De vennootschap maakt geen enkele schriftelijke dienstovereenkomst en enige details hieromtrent openbaar.

- c. Kunt U een overzicht verschaffen van de bedragen die in de daaraan voorafgaande jaren zijn betaald aan Fortitude uit hoofde van de dienstverleningsovereenkomst?

Antwoord: De vennootschap heeft geen verplichting haar schriftelijke overeenkomsten en enige details hieromtrent openbaar te maken.

- d. Kwalificeert Fortitude als een verbonden onderneming (vennootschap)?

Antwoord: Niet op niveau van de vennootschap.

- e. Kwalificeert Fortitude als een geassocieerde onderneming (vennootschap)?

Antwoord: Niet op niveau van de vennootschap.

Dhr. Rienk: Wie is Fortitude?

Antwoord: Fortitude voorziet in een integrale back-office met als taken o.m. de terbeschikkingstelling van de zetel van de vennootschap; de terbeschikkingstelling van een volledige IT-omgeving inclusief financiële software, cloud databases, support,...; opmaak en archivering van permanente en jaarlijkse financieel-fiscale dossiers; opmaak en verwerking van diverse schriftelijke overeenkomsten; opmaak en verwerking uitgaande facturatie/rente; verwerking en uitvoering betaling inkomende facturen; debiteuren-crediteurenopvolging; cash flow opvolging; integrale boekhouding conform Belgian GAAP; tweejaarlijkse consolidatie onder IFRS; BTW-aangiften; VenB-aangiften; overige verplichte aangiften (NBB OneGate, UBO, rv, provincie, gemeente,...); voorbereiding van en begeleiding halfjaarlijkse en jaarlijkse audit, be(a)fhandeling fiscale controles; ontwerp en publicatie persberichten; organisatie, bijeenroeping en notulen AV, RvB, audit- en remuneratiecomité; jaarlijkse opmaak en publicatie jaarrekeningen, jaarverslag en ESEF-rapportering; opvolging investor relations account,...

7. Verstrekte leningen

- a. Aan wie is de korte-termijnlening ad € 5 miljoen verstrekt?

Antwoord: Omwille van confidentialiteit worden partijen niet met naam benoemd.

- b. Wat is de aard van de zekerheden die zijn bedongen en welke waarde wordt aan deze zekerheden toegekend?

Antwoord: Cfr. pg. 62 van het jaarverslag.

- c. Hoe verklaart U de enerzijds prudente wijze waarop de vennootschap, althans naar eigen zeggen, occasioneel leningen verstrekt en het rentepercentage ad 1% per maand?

Antwoord: Zoals eerder gemeld wenst de vennootschap over de juiste fondsen te beschikken op het moment dat het nodig is. Toestaan van leningen kan dus enkel op korte termijn, ingedekt met de nodige zekerheden en een ruime vergoeding. De erg korte termijn en snelheid zijn hier essentieel. Hierdoor brengen de liquiditeiten ook meer op dan plaatsing op termijnrekeningen. Enkele jaren geleden werd reeds beslist dit sterk in te perken.

- d. Wat is de reden dat de leningnemer kennelijk niet terecht kon bij een reguliere financiële instelling en een krediet kon afsluiten tegen een marktconform percentage?

Antwoord: Dit betreft geen vraag voor de vennootschap.

8. Verklaring van de Commissaris

[Ik ga ervan uit dat de Commissaris deze vragen zelf beantwoordt en dat geldt ook voor de eventuele vervolgvragen tijdens de vergadering op dit punt]

Commissaris: Voorafgaandelijk wens ik duidelijk te stellen dat commissaris geen indeplaatsstelling van de raad van bestuur betreft. De commissaris beperkt zich tot zijn verslag en werkzaamheden daartoe. Op basis daarvan worden de antwoorden dan ook geformuleerd.

- a. Op welke wijze vindt de selectie plaats van de 'kernpunten van de controle'.

Antwoord: Bij het bepalen van de kernpunten van de controle wordt rekening gehouden met:

- gebieden in de jaarrekening en jaarverslag die een hoger risico op een afwijking van materieel belang inhouden/ significante risico's;
- significante oordeelsvormingen met betrekking tot gebieden in de financiële overzichten; het effect op de controle van significante transacties of gebeurtenissen na balansdatum.

- b. In hoeverre kan de onderneming invloed uitoefenen op deze selectie?

Antwoord: Neen, de kernpunten worden enkel gecommuniceerd aan de met governance belaste personen.

- c. Onder de veronderstelling dat de Commissaris de werkzaamheden professioneel en integer uitvoert, hoe is het dan mogelijk dat in alle jaren dat U (uw kantoor) deze uitvoert, nog nooit de transacties met gelieerde partijen (waaronder, maar wellicht niet uitsluitend) tot de kernpunten van de controle heeft behoord?

Antwoord: Wij hebben bij het plannen en uitvoeren van onze controle-aanpak in 2024 transacties met verbonden partijen niet als kernpunt geïdentificeerd, aangezien, vanuit ons professioneel oordeel, wij van mening zijn dat de transacties niet materieel of complex zijn en er geen significante onzekerheden of afwijkingen zijn vastgesteld tijdens de controle.

- d. Geeft het deontologisch (plichtleer) kader U bijzondere verplichtingen bij de controle in het geval van transacties met gelieerde partijen met het oog op de aanwezigheid van een controlerend aandeelhouder en de mogelijke benadeling van minderheidsaandeelhouders?

Antwoord: Wij hebben in het kader onze auditwerkzaamheden de verbonden partijen en de transacties met deze partijen geïdentificeerd. Wij hanteren hierbij een professioneel-kritische houding doorheen het ganse auditproces. Wij hebben hieromtrent geen vaststellingen gedaan die in ons verslag dienden gerapporteerd te worden.

- e. Heeft U aan de hand van de door U verstrekte controle-informatie kunnen vaststellen wat het resultaat is op de vordering op Kreator Dom:

1. Over de gehele looptijd tot nu toe? Zo ja, hoeveel bedraagt dat resultaat?
2. Over het afgelopen boekjaar? Zo ja, hoeveel bedraagt dat resultaat?

Antwoord: We verwijzen naar het antwoord van het bestuursorgaan op vraag 3.

- f. Beschikt U bij de door de vennootschap (al dan niet op uw verzoek) ter beschikking gestelde controle-informatie inzake Clubhotel over:

1. Een taxatierapport van het gebouw en zo ja, van welk jaar was dit en wie was de taxateur?
2. Een jaarrapport van de deelneming en de onderbouwde correcties (per balanspost), die per saldo leiden tot een afwaardering van naar ik begriep € 3.515.000?

Antwoord: : Deze vragen hebben betrekking op de tabel in vraag 4. We verwijzen naar de antwoorden van het bestuursorgaan.

- g. Bent U in het kader van uw controle-activiteiten op de hoogte gebracht van (of bevatte het controle-dossier informatie over) het kapitaalbelang dat Summa houdt in Fortitude?

Antwoord: Wij hebben in het kader onze auditwerkzaamheden de verbonden partijen en de transacties met deze partijen geïdentificeerd. Wij hebben hieromtrent geen vaststellingen gedaan die in ons verslag dienden gerapporteerd te worden.

- h. Op welke kredieten heeft uw aanbeveling betrekking om inzake de kredietverstrekking en kredietopvolging een meer formele structuur te geven?

Antwoord: Dit is een algemene aanbeveling om de documentatie van de interne administratie organisatie inzake kredietverstrekking en -opvolging aan te scherpen.

- i. Bevatte de documentatie inzake de verstrekte lening ad € 5 miljoen wel de noodzakelijke gestructureerde informatie?

Antwoord: Ja.

- j. Hoe evalueert U het verstrekken van kredieten, die kennelijk uitbundig met zekerheden zijn gedekt tegen een niet-marktconform percentage (1% per maand) en wat zijn de oorzaken van deze extreme rentevergoeding?

Antwoord: Wij hebben nagegaan of de betreffende transacties administratief op een passende wijze werden verwerkt en toegelicht in het jaarverslag.

- k. Voldoet de raad van bestuur nog wel aan de criteria voor integere bedrijfsvoering gegeven de voorwaarden van deze lening en degene aan wie deze lening is verstrekt?

Antwoord: Als auditor dienen wij een professioneel-kritische houding aan dag doorheen het ganse auditproces en hierbij hoort het kritisch beoordelen van de integriteit van de bedrijfsvoering en het uitvoeren van procedures om de juistheid, volledigheid en betrouwbaarheid van de informatie afkomstig van de entiteit te beoordelen.

- l. Op grond van welk criterium/welke criteria heeft U de beloning voor uw controlewerkzaamheden gealloceerd over Accentis en Iep (lees: het deel van uw totale werkzaamheden toegerekend aan Accentis).

Antwoord: Het honorarium dat ons werd toegekend vloeit voort uit een inschatting van de benodigde tijd voor het uitvoeren van het mandaat van commissaris volgens de internationale auditstandaarden. Het honorarium voor het boekjaar 2024 werd goedgekeurd door de algemene vergadering.

- m. (Hoe) heeft U het realiteitskarakter van de allocatie van de werkzaamheden die Fortitude verricht voor Accentis en Iep beoordeeld?

Antwoord: Onze werkzaamheden zijn gericht om een verklaring omtrent het getrouw beeld van de jaarrekening te kunnen afleveren. In dat verband analyseren wij risico's van materieel belang die een impact kunnen hebben op het getrouw beeld. Wij hebben nagegaan of de betreffende transacties aansluiten met onderliggende verantwoordingsstukken en administratief op een passende wijze werden verwerkt.

Boekel, 21 mei 2025

F.A.M. Faas



IEP INVEST

Naamloze vennootschap
Genoteerde Vennootschap in de zin van artikel 1:11 WVV
Noorderlaan 139, 2030 Antwerpen
ondernemingsnummer 0448.367.256

Aanwezigheidslijst van de Gewone Algemene Vergadering van 28 mei 2025

NAAM	ADRES	AANTAL	VERTEGENWOORDIGER	HANDTEKENING
Summa NV	Noorderlaan 139 2030 Antwerpen België	7.646.532	Mevr.. C.R. Cok	
Dhr. W. Claes	Stijn Streuvelsstraat 10 1933 Sterrebeek België	1.100	Mevr. E. Devlieger (per volmacht)	
Dhr. F.A.M. Faas	Nachtegaallaan 10 5427 SJ Boekel Nederland	33.661	Dhr. F.A.M. Faas	
Dhr. H. Rienks	Parallelweg Zuid 38 2914 LG Neiwkerk aan de IJssel Nederland	100	Dhr. H. Rienks	
Mevr. P.P.M. Faas	Commonwealth Avenue 415 02215 Boston USA	75.500	Mevr. E. Devlieger (per volmacht)	
Euroclear Bank NV	1 Boulevard du roi Albert II 1210 Brussel België	40	Mevr. E. Devlieger (per volmacht)	
	TOTAAL	7.756.933		

De voorzitter
Gescon bv
vast vertegenwoordigd door Dirk Van Vlaenderen

De secretaris
Evelien Devlieger

De stemopnemer
Evelien Devlieger

VOOR AANWEZIGHEID COMMISSARIS, NAAM & HANDTEKENING